

# **Wohlstand ohne Wachstum?**

**Norbert Reuter**

**Memo-Sommerschule, September 2014**

# Wachsende Wachstumskritik

- Nur notorische Realitätsverweigerer sehen keinen grundsätzlichen Änderungsbedarf bei der wirtschaftliche Entwicklung der Industrieländer.
  - Dabei sind die globalen Probleme (Erderwärmung, Anstieg der Meeresspiegel, Umweltkatastrophen, Artensterben, Extremwetter etc.) unübersehbar.
  - Alle fortgeschrittenen Industrieländer leben über ihre ökologischen Verhältnisse – auf Kosten des globalen Südens und zukünftiger Generationen.
  - Daher nimmt die Kritik an der gegenwärtigen Entwicklung stetig zu (→ „Degrowth-Bewegung“).
- „Wie hältst Du es mit dem Wachstum?“

# Herkömmliche Gleichung

**Wirtschaftswachstum**

**= höheres Einkommen**

**= mehr Arbeitsplätze**

**= zunehmender Wohlstand**

**→ Wachstum als Ziel und Notwendigkeit!**

**→ vorherrschende Wachstumsorientierung  
der Ökonomik wie der Politik**

# Wachstumsorientierung - „rechts“ wie „links“

**Aber: Starke Unterschiede in der Art und Weise, wie dieses Wachstum erreicht werden soll:**

- Gemäß neoliberaler Theorie ergibt sich ein höheres Wachstum durch „Entfesselung der Marktkräfte“ (Liberalisierung, Deregulierung und Flexibilisierung).
- Kritisch-alternative Ansätze beton(t)en vor allem eine Stärkung der gesamtwirtschaftlichen Nachfrage, konkret einen Dreiklang aus Konsumausgaben, Staatsaktivitäten und Umverteilung von oben nach unten.

# **Eurogruppentreffen: Wachstum durch Einkommensteuersenkung**

**Bei Ihrem Treffen in Mailand am 12.09.14 einigten sich die Finanzminister der Eurozone darauf, dass Wachstum und Investitionen in der EU angeregt werden müssten. (...)**

**Gleichzeitig zur Reduktion der Besteuerung müssten die öffentlichen Ausgaben, die keine positive Wachstumswirkung hätten, reduziert werden. Steuern, die keine negative Auswirkung auf das Wachstum hätten, sollten außerdem im Gegenzug erhöht werden.**

**Quelle: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ecofin/144872.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ecofin/144872.pdf)**

# Gleichung der Wachstumskritiker

## **Wirtschaftswachstum**

**= höherer Ressourcenverbrauch**

**= mehr Umweltverschmutzung/-belastung**

**= Leben auf Kosten anderer Länder und  
zukünftiger Generationen**

**= abnehmender Wohlstand**

**→ Wachstum als zentrales Problem!**

**→ Wachstumsrückgang/Schrumpfung als Ziel  
(„Degrowth“, „Décroissance“, „Postwachstum“)**

**Trifft die Alternative  
Wachstum oder Schrumpfung  
überhaupt den Kern des Problems?**

**Wachstum  
ist i.d.R. auf das  
„Bruttoinlandprodukts (BIP)“  
bezogen!**

# Das Bruttoinlandsprodukt

**Das Bruttoinlandsprodukt (BIP) ist**

- **der Gesamtwert (in Geldeinheiten) aller**
- **im Inland**
- **in einem Jahr**
- **über „den Markt“ (= erfasst und bezahlt)**  
**produzierten Waren und Dienstleistungen**  
**(abzüglich Vorleistungen).**

**Die errechnete Veränderung zwischen zwei Perioden wird als prozentualer Wert ausgewiesen (z.B. +3,5 %; 0%; -3,5%)  
(→ Wachstum, Stagnation oder Schrumpfung).**

# Defizite der BIP-Messung

- **Nicht erfasst werden alle Arbeiten, die unentgeltlich insbes. in privaten Haushalten (Care-Arbeit) oder „schwarz“ geleistet werden (→ sonst Anstieg des BIP um 1/3);**
  - **Falsche Schlüsse bei Verlagerungen zwischen Markt- und Care-Bereich**
- **keine objektive Erfassung (laufende Revisionen);**
  - **Allein die letzte Revision vom Sommer 2014 führte zu einem zusätzlichen BIP in 2013 von 72 Mrd. € oder +2,6%**
- **teilweise Hinzuschätzungen (Hedonik);**
  - **Bewertung von technischem Fortschritt**
- **Bereits als bloßer Indikator der wirtschaftlichen Leistung ist das BIP fragwürdig.**

# BIP ein Wohlstandsindikator?

- alle erfassten wirtschaftlichen Aktivitäten steigern gleichermaßen das BIP – auch die Beseitigung von Umweltschäden oder der Folgen von Katastrophen, Kriegen, Unfällen... (→ kein qualitativer Maßstab);
- BIP-Vergleiche sind letztlich nichts anderes als Vergleiche zweier Geldsummen ;  
(→ keine Aussagen zur Verwendung und Verteilung);
- gerade auf hohem Versorgungsniveau sind qualitative Indikatoren notwendig, um Aussagen über Wohlstand und Lebensqualität treffen zu können.  
→ Als Wohlstandsindikator ist das BIP hier und heute weitgehend unbrauchbar.

**Kann Wachstum des BIP das Ziel sein?**

**Kann Schrumpfung des BIP das Ziel sein?**

**Kann Wachstum des BIP ein Ziel  
sein?**

# Wachstumsorientierung der Politik

## Gesetz zur Förderung der Stabilität und des Wachstums der Wirtschaft (1967)

**§ 1 Bund und Länder haben ihre wirtschafts- und finanzpolitischen Maßnahmen so zu treffen, *„dass sie im Rahmen der marktwirtschaftlichen Ordnung gleichzeitig zur Stabilität des Preisniveaus, zu einem hohen Beschäftigungsstand und außenwirtschaftlichem Gleichgewicht bei stetigem und angemessenem Wirtschaftswachstum beitragen.“***

# Wachstumsorientierung der Politik

## Gesetz zur Förderung der Stabilität und des Wachstums der Wirtschaft (1967)

§ 1 Bund und Länder haben ihre wirtschafts- und finanzpolitischen Maßnahmen so zu treffen, *„dass sie im Rahmen der marktwirtschaftlichen Ordnung gleichzeitig zur Stabilität des Preisniveaus, zu einem hohen Beschäftigungsstand und außenwirtschaftlichem Gleichgewicht bei stetigem und angemessenem Wirtschaftswachstum beitragen.“*

# Wachstumsbeschleunigungsgesetz

- **Im Dezember 2009 wurde vom Deutschen Bundestag das „Wachstumsbeschleunigungsgesetz“ beschlossen.**
  - **Inhalt: steuerliche Entlastung von Familien, Unternehmen und Erben um bis zu 8,5 Mrd. €**
  - **Ziel: Förderung des Wachstums**

**Was wären die Folgen eines  
„stetigen und angemessenen“  
Wachstums?**

# „Angemessenes“ Wachstum

- **1979 hatte der damalige Wirtschaftsminister Lambsdorff die zur Stabilität des Systems notwendige Höhe des jährlichen Wachstums mit 4 % angegeben.**
- **Inzwischen ist man etwas bescheidener geworden und geht – wie etwa der Europäische Rat in der Lissabon-Strategie – von 3 % jährlichem Wachstum aus.**

# Dynamik konstanten Wachstums

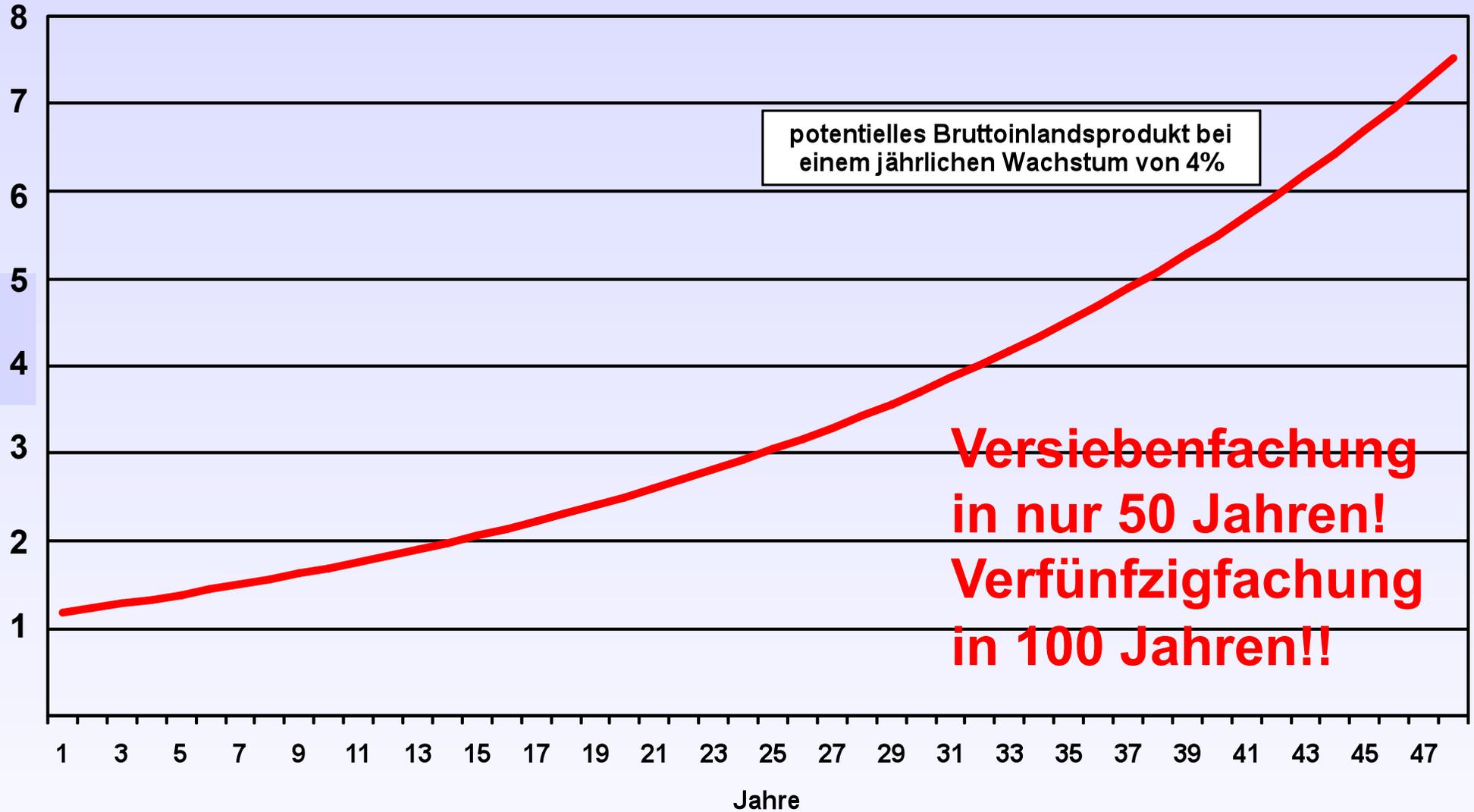
**Stetiges (exponentielles) Wachstum des BIP erfordert laufend steigende absolute Zuwächse:**

**Ein BIP-Wachstum von z.B. 3 % (4 %) erfordert bei einem Ausgangswert von einer Billion Euro**

- im 1. Jahr ein Anstieg um 30 (40) Mrd. Euro;**
- im 20. Jahr um 53 (84) Mrd. Euro,**
- im 50. Jahr um 127 (273) Mrd. Euro und**
- im 100. Jahr um 560 (1.940) Mrd. Euro.**

# Exponentielles Wachstum

Mrd. €



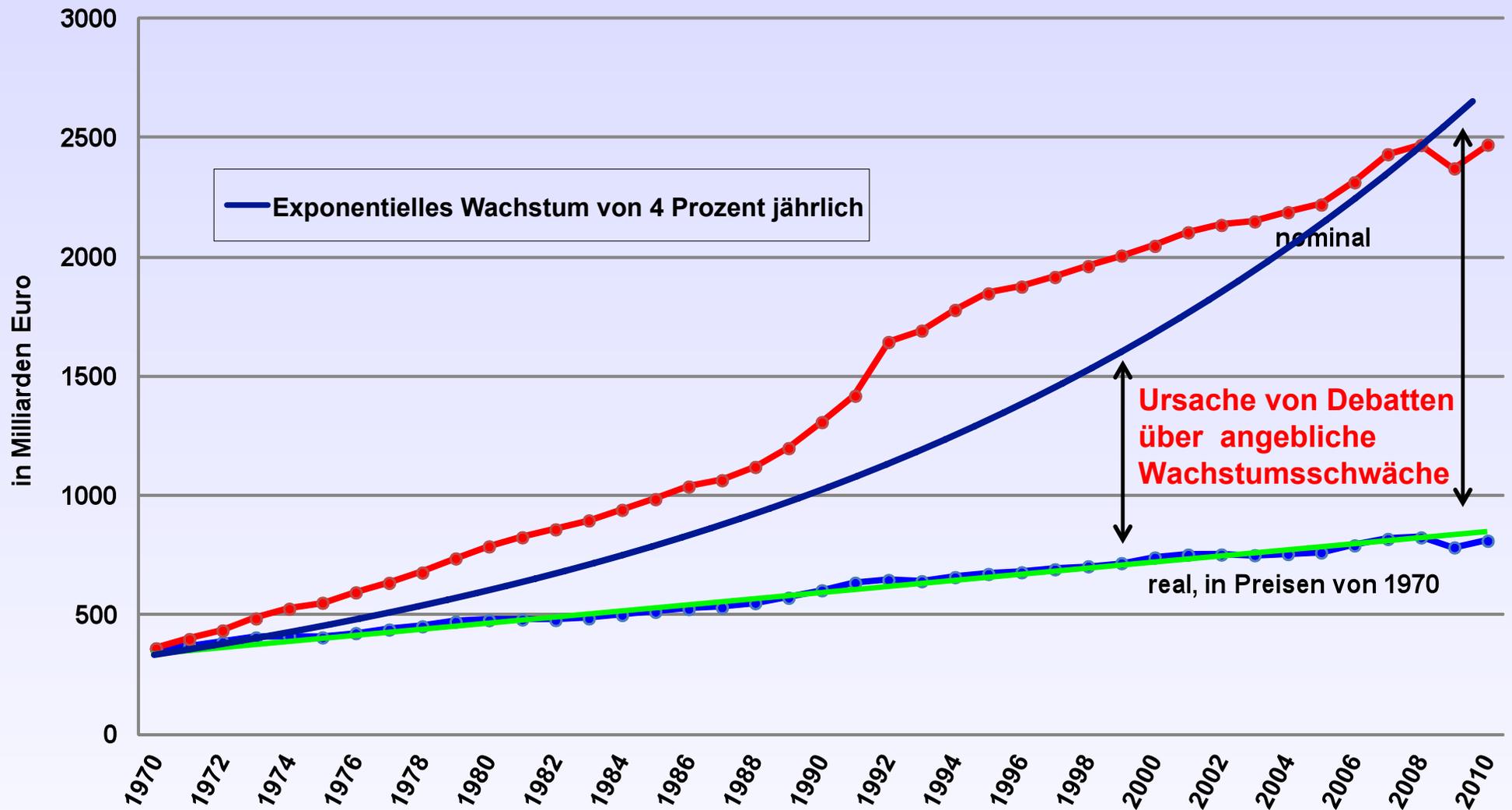
***„Wer glaubt, in einem physikalisch begrenzten System für immer wachsen zu können, ist entweder ein Idiot, oder ein Ökonom.“***

**Kenneth Boulding (1966), einer der Gründerväter der ökologischen Ökonomik**

# Die tatsächliche BIP-Entwicklung

# Bruttoinlandsprodukt Deutschland

(real, saison und kalenderbereinigt, in Preisen von 1970)



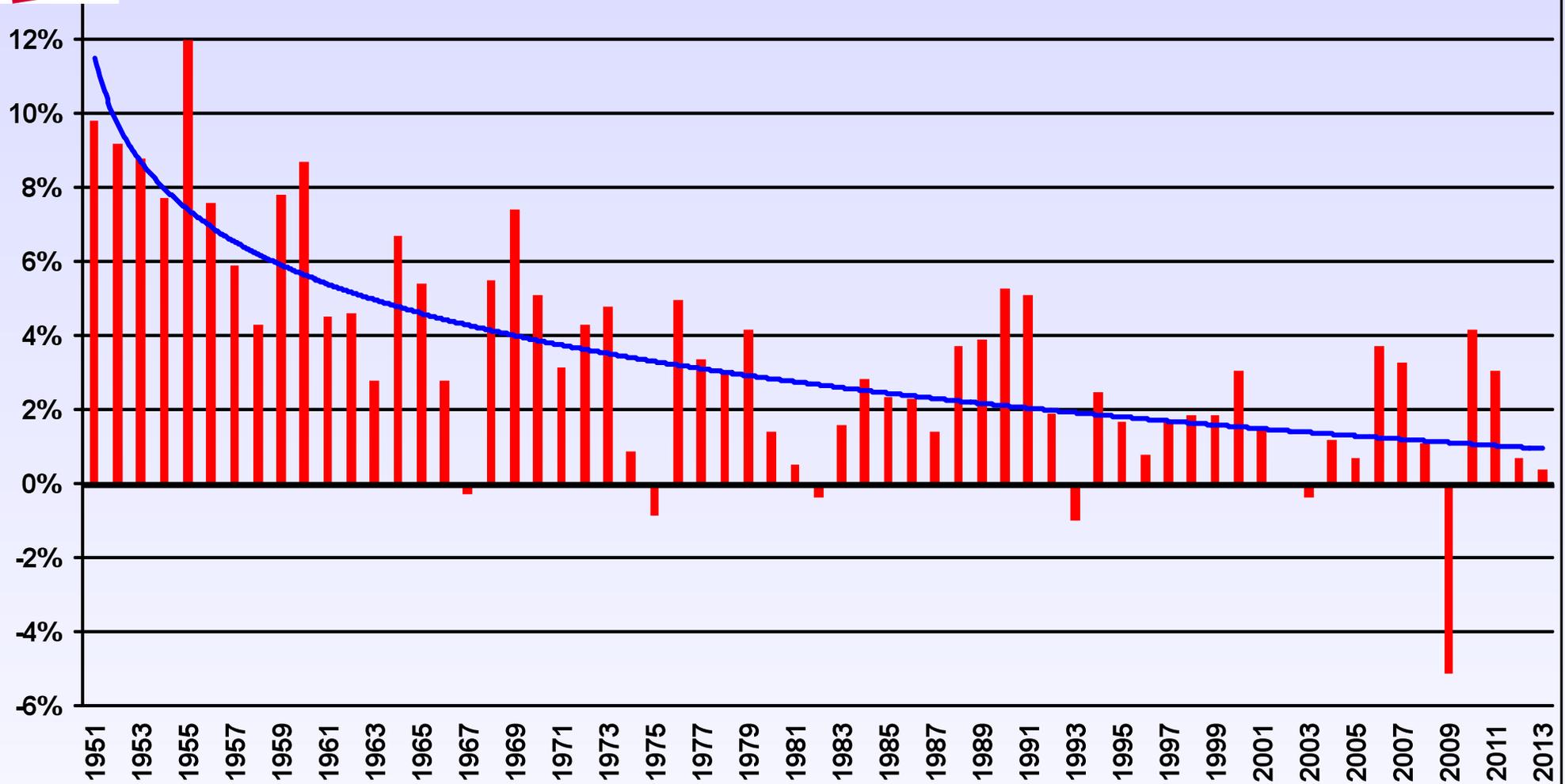
Quelle: Statistisches Bundesamt: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung und eigene Berechnungen



# Wachstumsraten in Deutschland

ver.di Bundesvorstand  
Bereich Wirtschaftspolitik

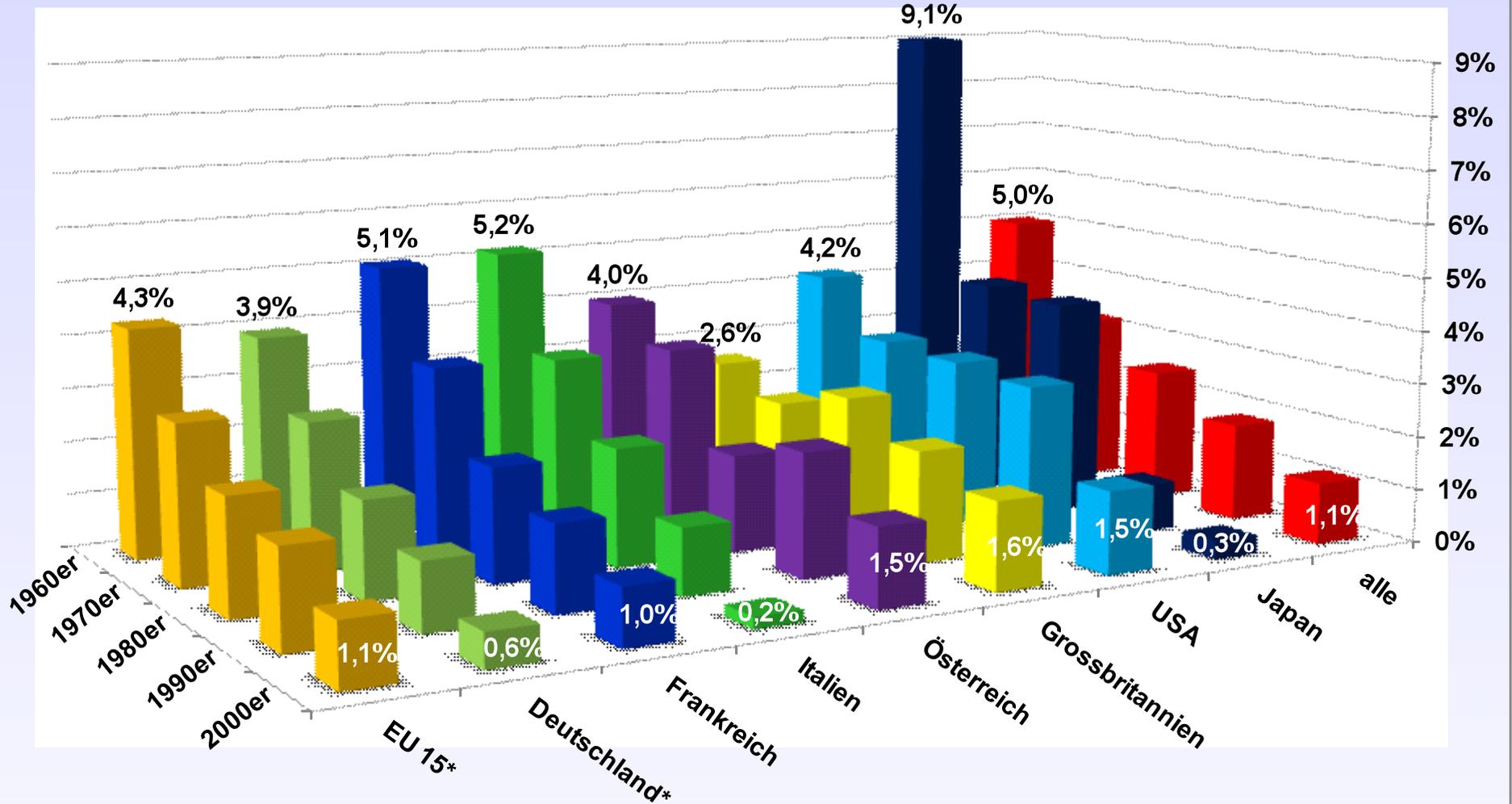
Reale Wachstumsraten des Bruttoinlandsprodukts



Quelle: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung, Prognose 2014/15: DIW Wintergrundlinien 2013/14.

# Reales Bruttoinlandsprodukt

Veränderungen gegenüber Vorjahren in Prozent/10-Jahres-Durchschnitte



\*bis 1989 nur Westdeutschland

Daten: AMECO; BIP zu Marktpreisen von 2005; Stand: Januar 2014

# **Problem Wachstumsorientierung**

**Eine Orientierung auf die Steigerung des BIP ignoriert**

- wachsende Umweltprobleme**
- wachsende Verteilungsprobleme**
- wachsende Sinnprobleme**

# Wachsende Umweltprobleme

- **Anhaltendes Wachstum mit konstanten Wachstumsraten – also mit exponentiell zunehmenden absoluten Zuwächsen – ist auf einem begrenzten Planeten nicht möglich.**
- **Dies würde Entkopplungsprozesse zwischen wirtschaftlichem Wachstum und Ressourcenverbrauch einerseits und Umweltbelastung andererseits erfordern, die – zumindest aus heutiger Sicht – nicht vorstellbar sind.**



**Wenn alle so leben  
würden wie die  
Menschen in den  
OECD-Staaten,  
bräuchten wir vier  
Erden.**

# Wachsende Verteilungsprobleme

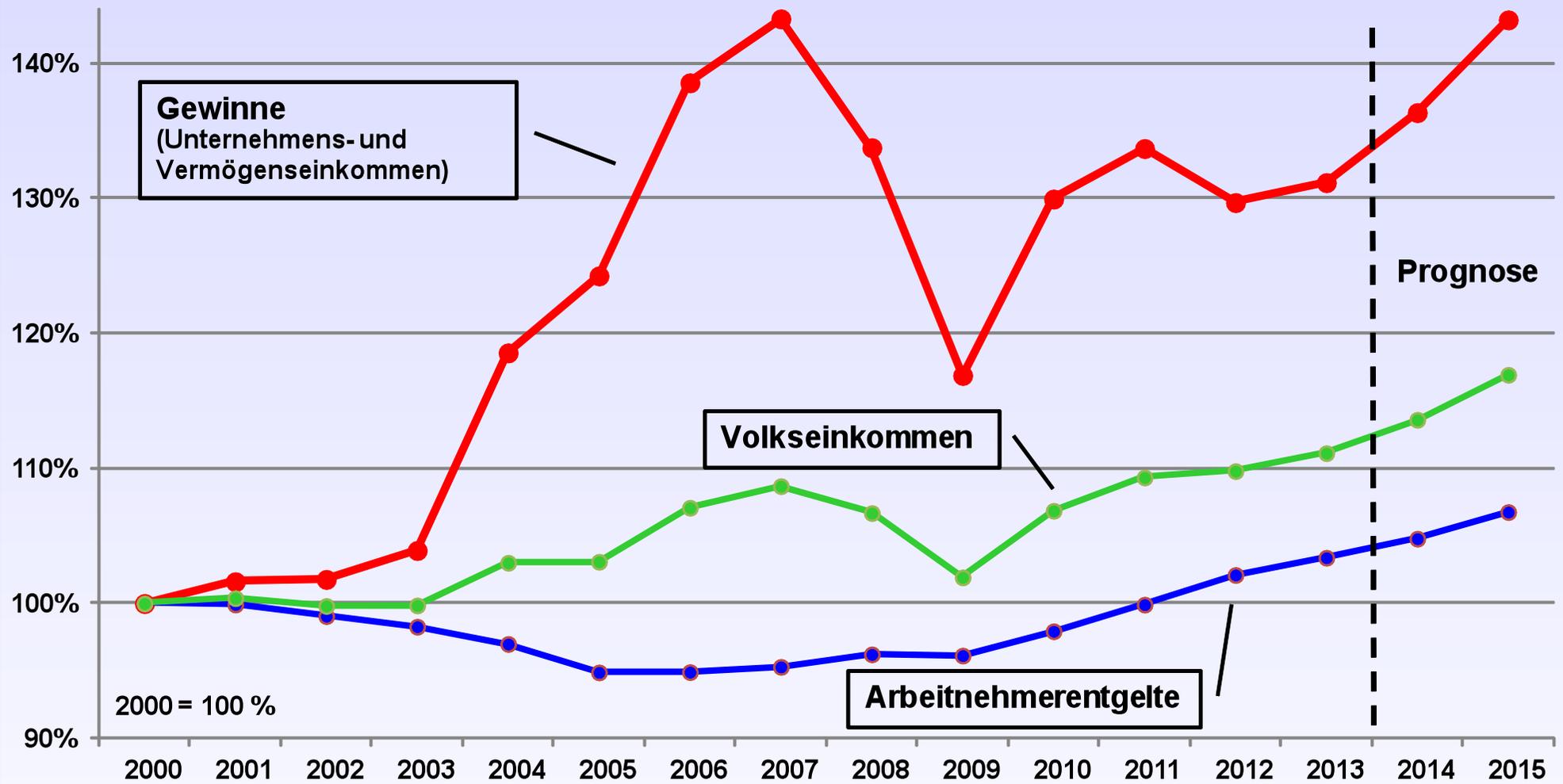
- **Wachstum ist inzwischen nicht einmal ein Garant für steigende Einkommen für alle**
  - v.a. in Deutschland sind trotz Wachstum
    - die Einkommen der Beschäftigten kaum mehr gestiegen,
    - die Arbeitszeiten vielfach sogar länger geworden und die
    - Vermögensungleichheit dramatisch gewachsen.



# Einkommen in Deutschland

## preisbereinigte Entwicklung 2000-2015

ver.di Bundesvorstand  
Bereich Wirtschaftspolitik



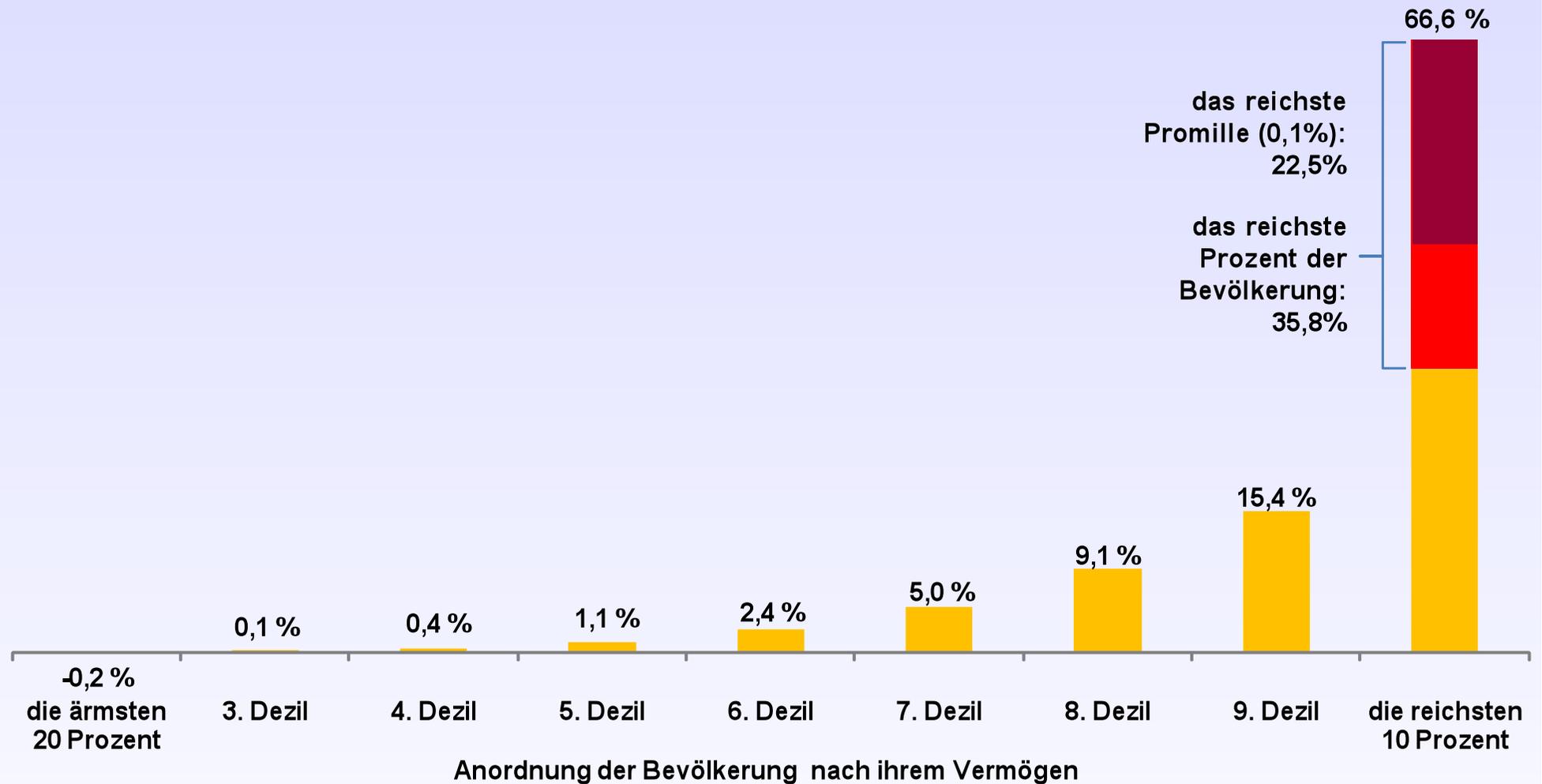
Quelle: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Prognose: DIW Wintergrundlinie 2013/14, Preisbereinigung mit Verbraucherpreisindex



# Ein Prozent der Bevölkerung besitzt fast 40 Prozent

Verteilung des Nettovermögens privater Haushalte

ver.di Bundesvorstand  
Bereich Wirtschaftspolitik

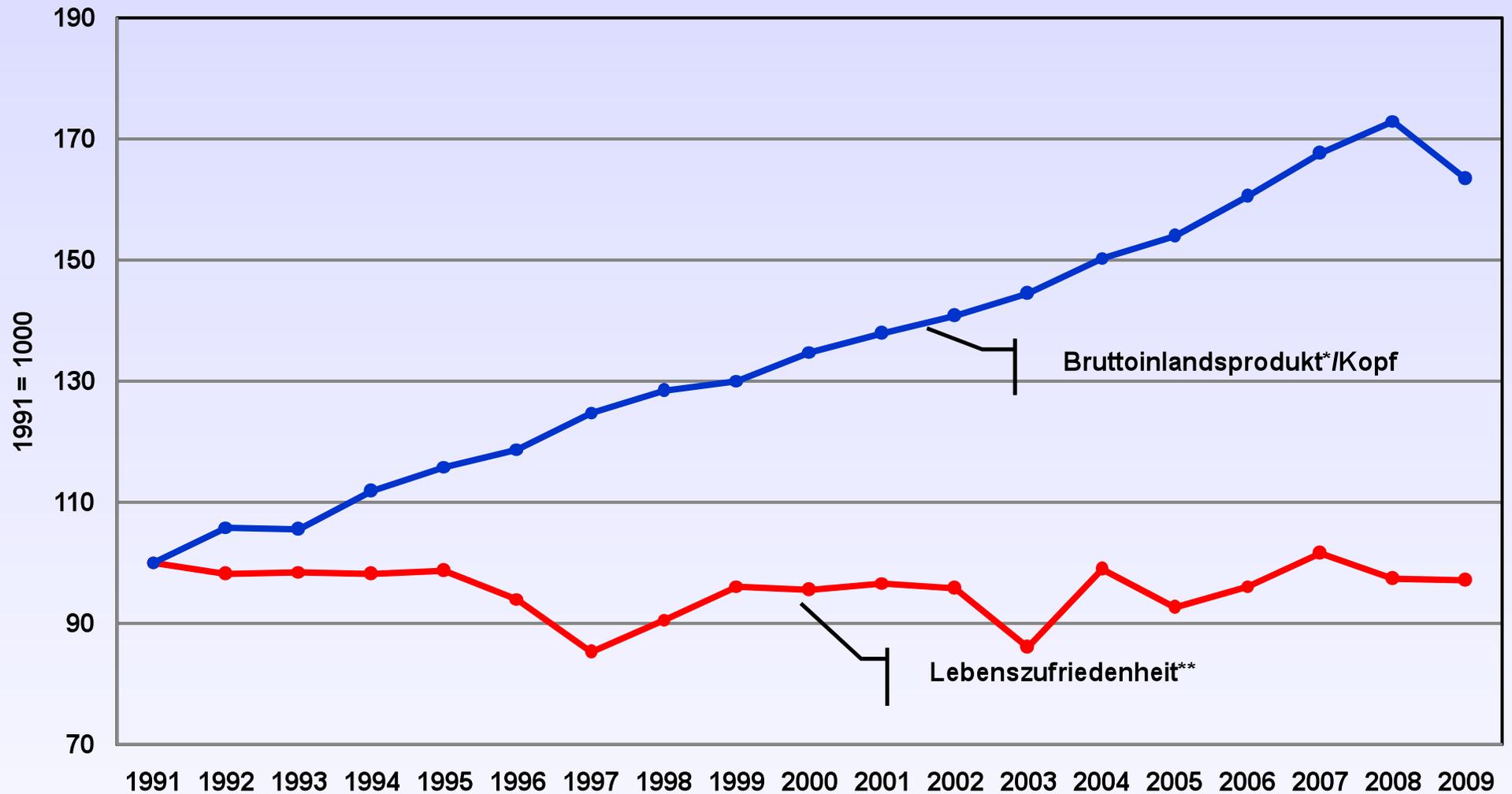


Quelle: Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW) 2011

# Wachsende Sinnprobleme

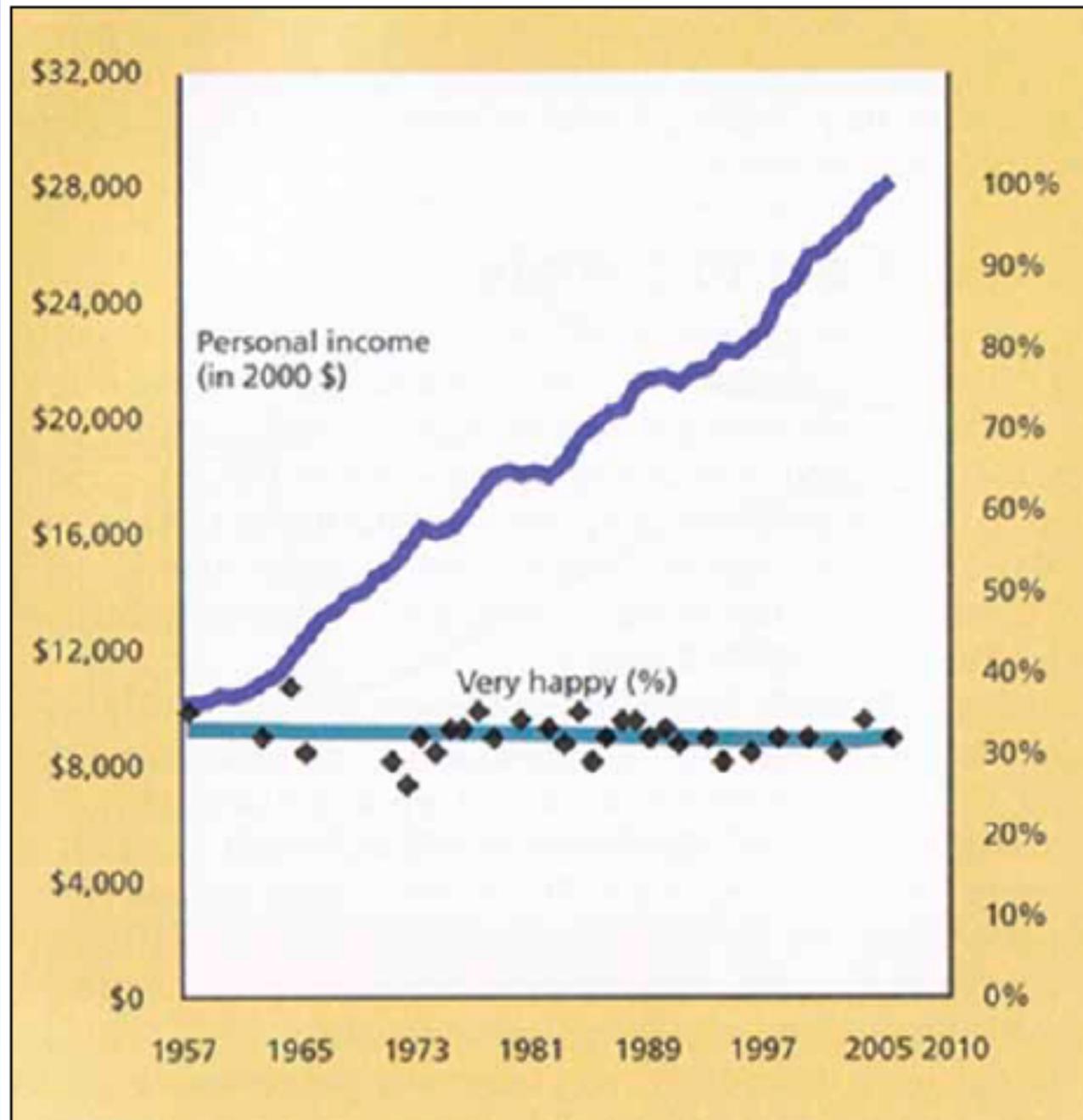
- **Wie weit sich Wachstum und Wohlstand entkoppeln können, wird in jüngerer Zeit durch die sogenannte Glücksforschung untermauert.**
- **Sie konnte nachweisen, dass ab einem gewissen BIP- und damit Einkommensniveau im Durchschnitt keine Steigerung des individuellen Wohlbefindens mehr feststellbar ist.**

# Lebenszufriedenheit und Wachstum in Deutschland



\*Bruttoinlandsprodukt in Kaufkräfteinheiten (Eurostat); \*\*Lebenszufriedenheit: Prozentangaben "sehr zufrieden" und "ziemlich zufrieden"  
Quelle: GESIS - Zentrum für Sozialindikatorenforschung

## Entwicklung des (Real-) Einkommens und der subjektiven Lebenszufriedenheit in den USA im Zeitablauf



***„Lange Zeit war das Wohlbefinden der Menschen maßgeblich durch die wirtschaftliche Aktivität bestimmt. (...) Seit kurzem hat sich das menschliche Wohlbefinden allerdings von der nur materiellen Güterversorgung getrennt. Andere Aspekte des Lebens sind zunehmend wichtig geworden.“***

**Bruno S. Frey: Wachstum, Wohlbefinden und Wirtschaftspolitik, in:  
Roman Herzog Institut, Position Nr. 13, München 2012**

# Der verkannte Vertreter einer Postwachstumsgesellschaft: John Maynard Keynes

## Phasen der Nachkriegsentwicklung:

1. Phase (Wachstumsphase):

$$\text{Investitionen}_f > \text{Ersparnisse}_f$$

2. Phase (Übergangsphase):

$$\text{Investitionen}_f = \text{Ersparnisse}_f$$

3. Phase (Sättigungsphase):

$$\text{Investitionen}_f < \text{Ersparnisse}_f$$

John Maynard Keynes: Das Langzeitproblem der Vollbeschäftigung,  
1943

# Keynes' Stagnationsbegründung

***„(E)s mag bald ein Punkt erreicht sein, vielleicht viel eher, als wir uns alle bewusst sind, an dem die Bedürfnisse in dem Sinne befriedigt sind, dass wir es vorziehen, unsere weiteren Kräfte nicht-wirtschaftlichen Zwecken zu widmen.***

**John Maynard Keynes: Wirtschaftliche Probleme unserer Enkelkinder, 1930**

# Keynes' Stagnationsbegründung

***„Es wird notwendig sein, sinnvollen Konsum zu fördern, Sparen zu mißbilligen - und einen Teil des unerwünschten Überangebots durch vermehrte Freizeit zu absorbieren, mehr Urlaub (welches ein wunderbar angenehmer Weg ist, Geld loszuwerden) und kürzere Arbeitszeiten.***

**John Maynard Keynes: Das Langzeitproblem der Vollbeschäftigung, 1943**

# Zwischenfazit I

- **Versprochene positive Wirkungen des Wachstums des BIP werden immer fraglicher, negative Wirkungen dagegen immer offensichtlicher.**
  - **Damit verliert auch die bisherige gesellschaftliche Wertschätzung des wirtschaftlichen Wachstums an Zustimmung, die Wachstumskritik nimmt zu.**
- Die Höhe des BIP-Wachstum reicht nicht (mehr) als Maßstab einer „guten“ Entwicklung.**

**Kann Schrumpfung des BIP ein Ziel sein?**

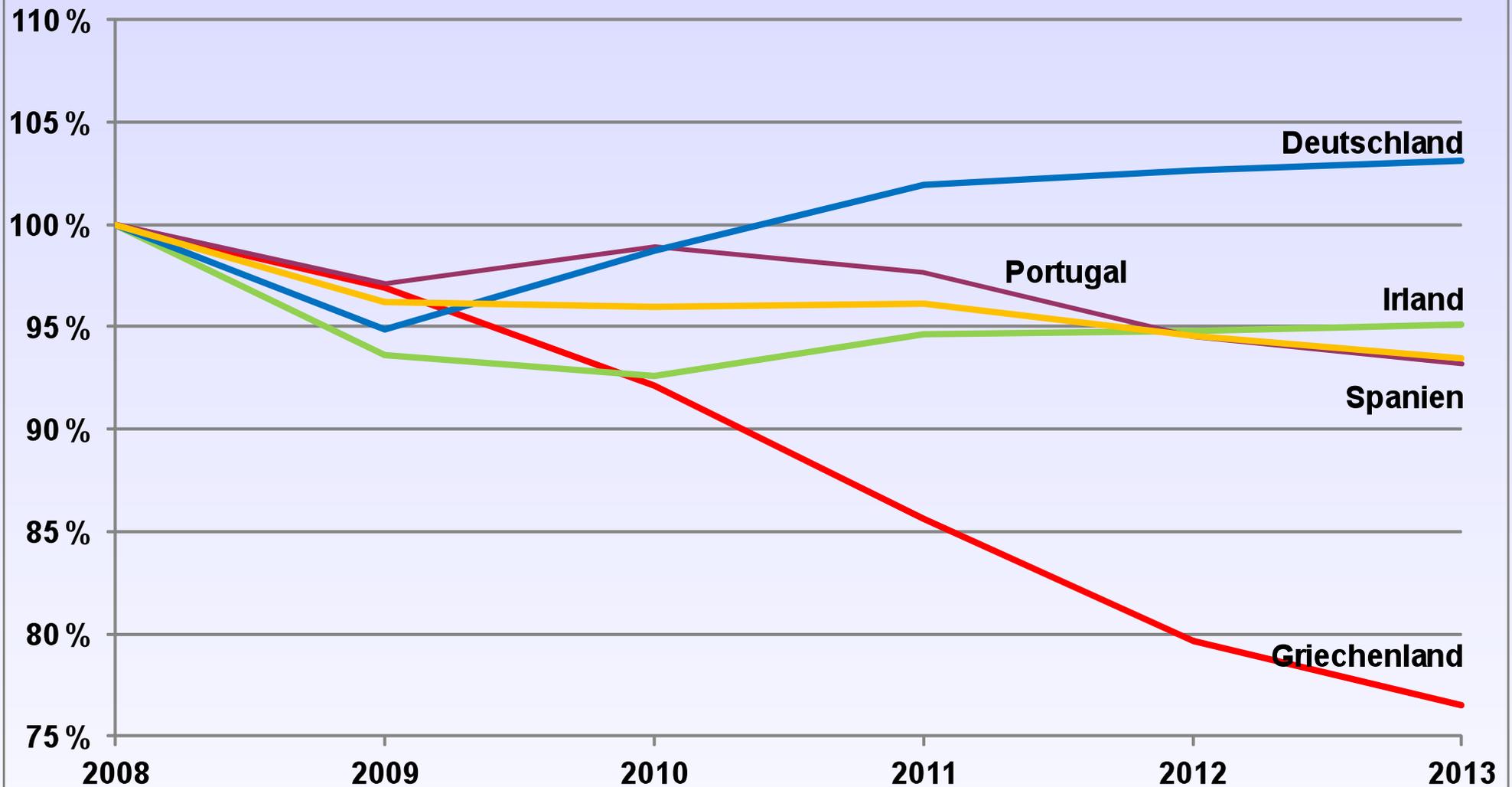
**Beispiel Eurokrise 2008ff.**



# Schrumpfende Volkswirtschaften

Bruttoinlandsprodukt, 2008 = 100 Prozent

ver.di Bundesvorstand  
Bereich Wirtschaftspolitik

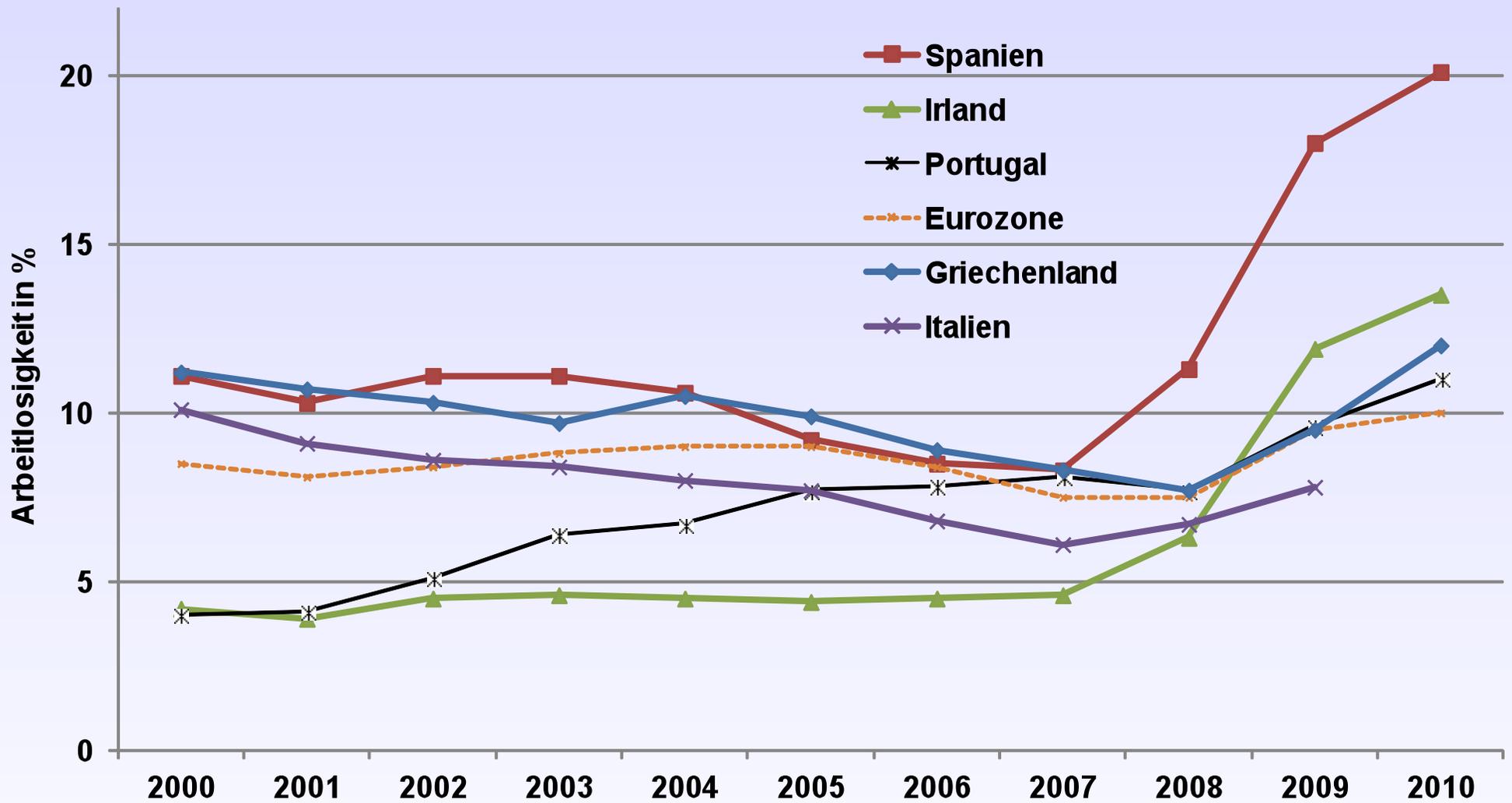


Quelle: Europäische Kommission, Frühjahr 2014



# Arbeitslosigkeit in der Eurozone

ver.di Bundesvorstand  
Bereich Wirtschaftspolitik



Quelle: Eurostat (Jahresdurchschnitte)

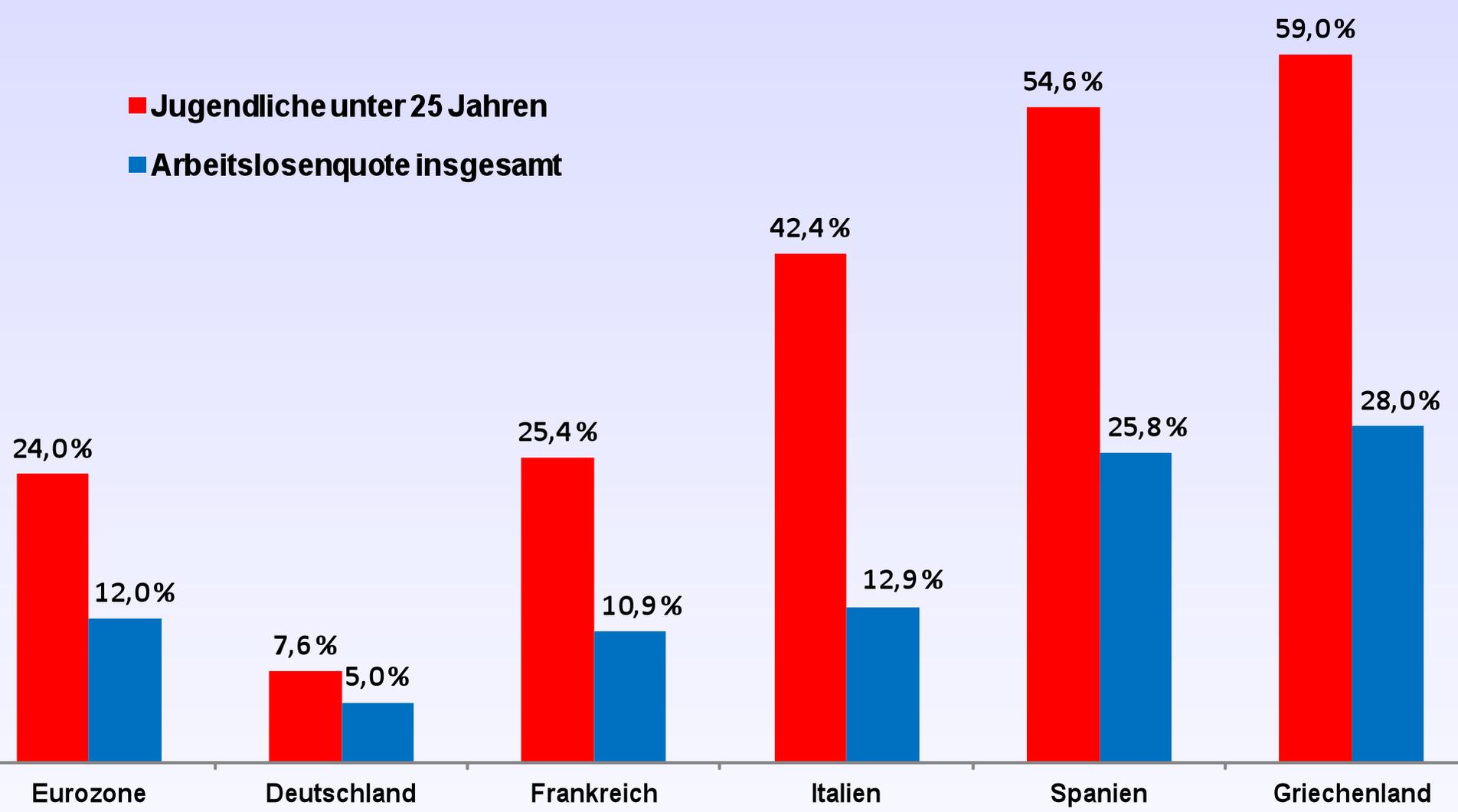


# Europa ohne Arbeit

## Arbeitslosenquoten in Prozent im Winter 2013/14

ver.di Bundesvorstand  
Bereich Wirtschaftspolitik

- Jugendliche unter 25 Jahren
- Arbeitslosenquote insgesamt



Quelle: Eurostat, März 2014

# Zwischenfazit II

- **Offensichtlich kann eine unqualifizierte Schrumpfung des BIP auch keine Lösung sein, da sich enorme soziale Probleme ergeben, die die Zukunftsfähigkeit der Gesellschaft bedrohen.**
- Auch eine Schrumpfung des BIP ist kein geeigneter Indikator einer „guten“ Entwicklung.**

# Kritisch-alternative Perspektive

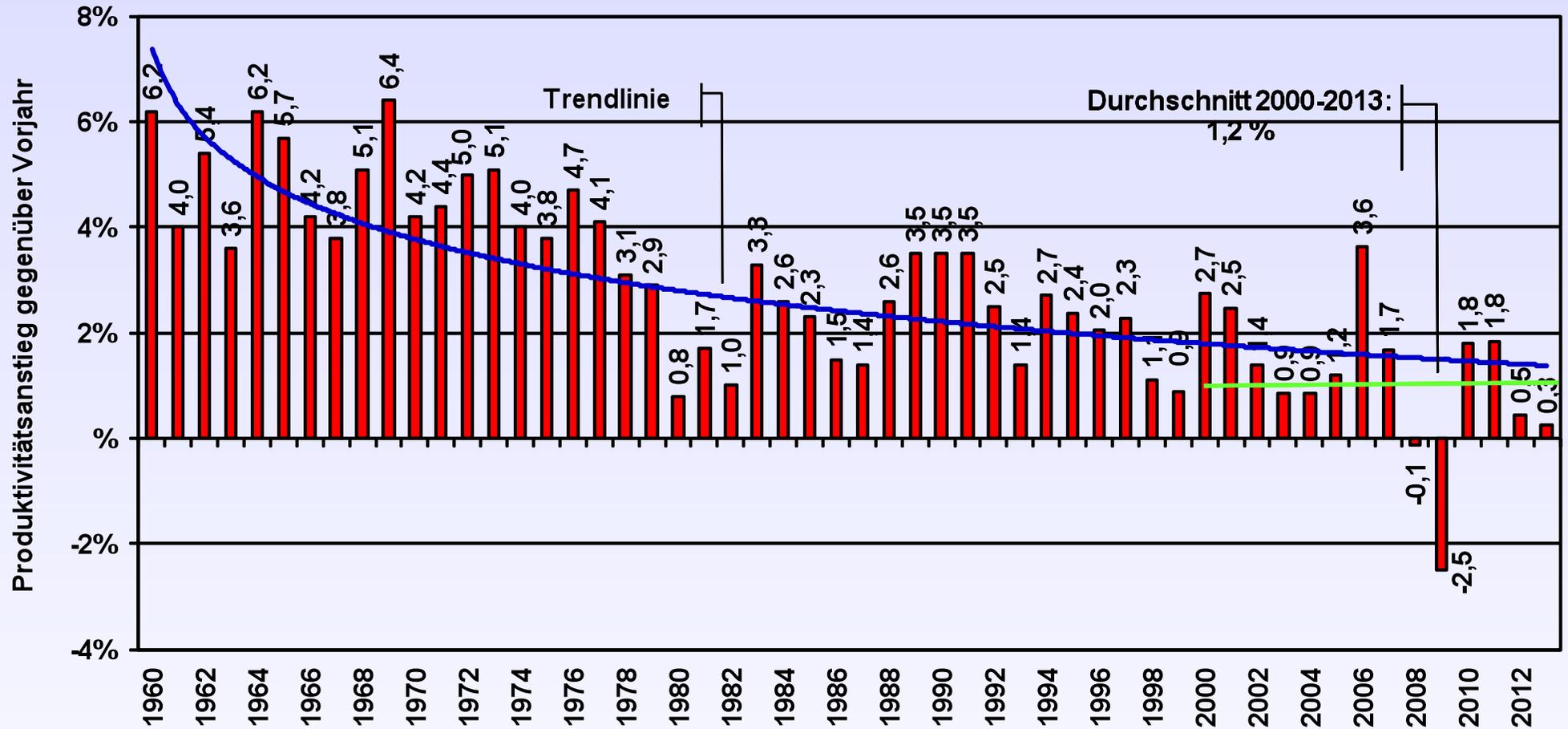
# Treiber des Wachstums

- Treiber des (intensiven) Wachstums ist der Produktivitätszuwachs;
  - hierunter wird die positive Veränderung des Verhältnisses von Produktionsergebnis (Wertschöpfung) zu der dafür eingesetzten Arbeitszeit verstanden;
- Das Wachstum der Wirtschaft hängt von der Fähigkeit der Beschäftigten ab, mehr Wert pro Zeiteinheit zu schaffen.

$$\rightarrow \Delta \text{ BIP} = \Delta \text{ Wertschöpfung/t} \times \text{Arbeitsvolumen}$$

# Produktivitätsentwicklung

Veränderung der Arbeitsproduktivität\* je Erwerbstätigenstunde



\*Bruttoinlandsprodukt in realen Preisen je Erwerbstätigenstunde, Quelle: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung

# **„Guter“ und „schlechter“ Anstieg der Arbeitsproduktivität**

- **„Gutes“ Produktivitätswachstum:**

**bessere/effizientere Technik, bessere Organisation, Vermeidung von Arbeitsunfällen etc.**

- **„Schlechtes“ Produktivitätswachstum:**

**Zunahme unbezahlter Arbeitszeiten, höherer Leistungsdruck, mehr Arbeitshetze und Arbeitsintensivierung, weniger Pausen etc.**

**→ Vieles deutet darauf hin, dass der „schlechte“ Produktivitätszuwachs an Bedeutung gewonnen hat (veränderte politische Rahmenbedingungen; Klagen der Beschäftigten, Zunahme Burnouts etc.)**

**Was sagen die Beschäftigten zu ihrer Arbeitssituation?**

# DGB-Index Gute Arbeit



**52 Prozent** der Beschäftigten müssen sehr häufig oder oft gehetzt arbeiten

**Arbeitsnetze**



**63 Prozent** müssen seit Jahren immer mehr in der gleichen Zeit leisten

**Arbeitsintensivierung**



**27 Prozent** haben auch in ihrer Freizeit sehr häufig oder oft für betriebliche Belange erreichbar zu sein

**Ständige Erreichbarkeit**



**15 Prozent** arbeiten auch in ihrer Freizeit sehr häufig oder oft für ihren Betrieb

**Freizeitarbeit für den Betrieb**



**20 Prozent** leisten pro Woche 10 und mehr Überstunden

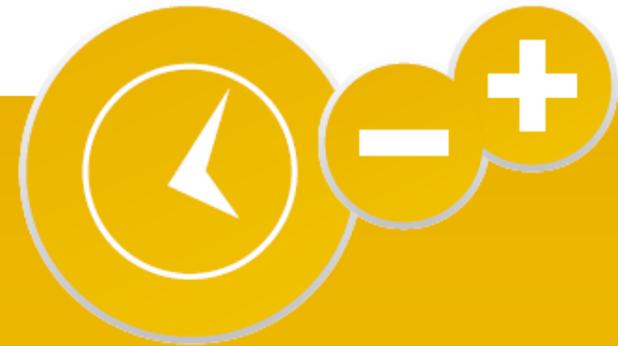
**Massig Überstunden**



**49 Prozent** gehen mindestens zwei Mal im Jahr auch dann zur Arbeit, wenn sie sich richtig krank fühlen

**Krank zur Arbeit**

Ich habe den Eindruck, dass ich in den letzten Jahren immer mehr in der gleichen Zeit schaffen muss



junge abhängig Beschäftigte unter 35 Jahren

56%

44%

abhängig Beschäftigte 35 Jahre und älter

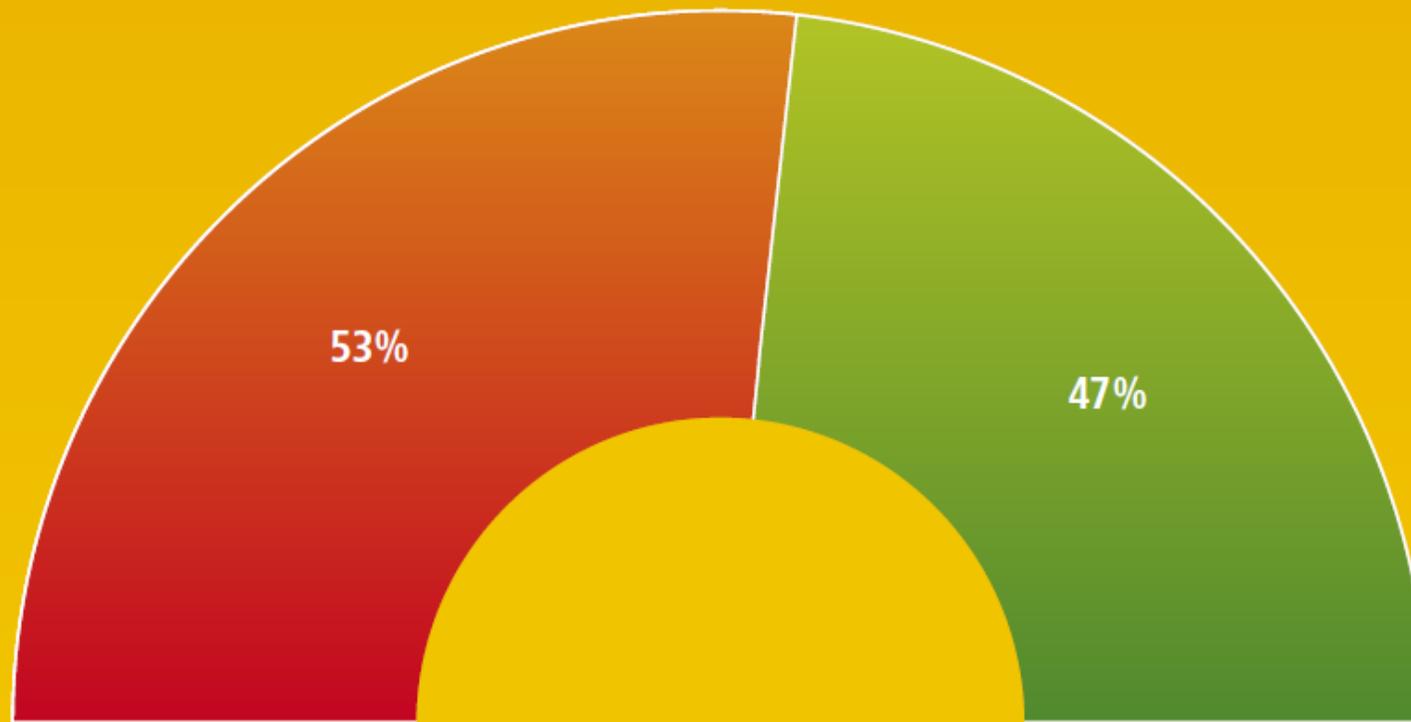
64,4%

35,6%

trifft zu/ trifft eher zu

trifft nicht zu/ trifft eher nicht zu

## Zusammengefasste Beurteilung der körperlichen Belastungen



 Situation eher negativ

 Situation eher positiv

DGB-Index Gute Arbeit

Junge abhängig Beschäftigte unter  
35 Jahren

Quelle: DGB-Index Gute Arbeit, 2011

# Produktivitätsfortschritt

Dieser kann genutzt werden zur Verbesserung der



**Arbeitsbedingungen**



**Kapitalbedingungen**



**Lohn-  
steigerung**



**Arbeitszeit-  
verkürzung**



**Gewinnsteigerungen**



**oder eine Kombination aus beiden**

# Arbeitszeitverkürzung in der Vergangenheit

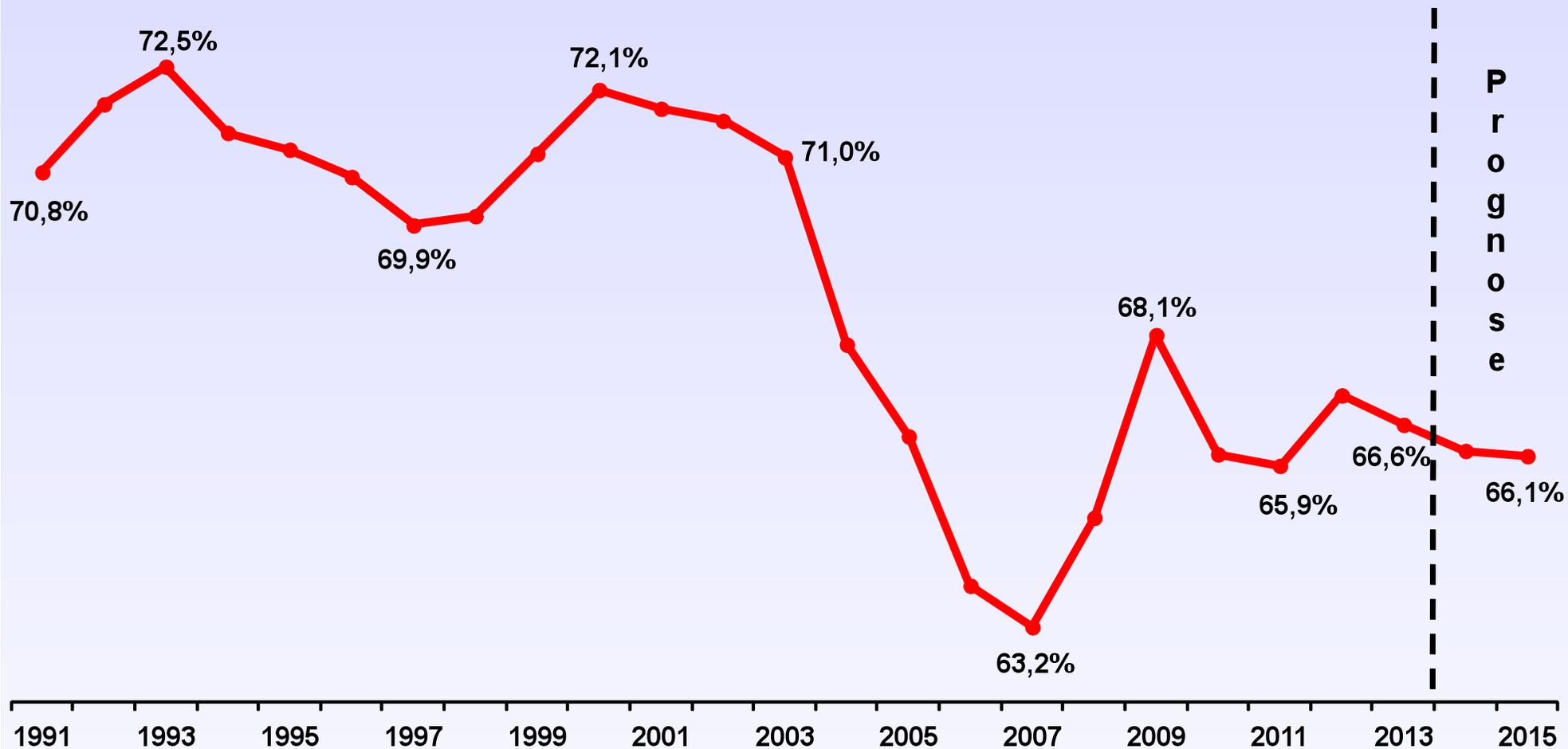
- **In Deutschland ist in den letzten 150 Jahren die jährliche Erwerbsarbeitszeit eines Beschäftigten um mehr als 50 Prozent gesunken.**
  - **massiver Verzicht auf Einkommen**
  - **höherer Zeitwohlstand statt Einkommenszuwachs**
- **Seit Ende der 1990er Jahre wurde auf Druck der Arbeitgeber AZV vielfach zurückgenommen, die Arbeitszeiten teilweise wieder verlängert.**
- **Gleichzeitig massive Umverteilung zum „Kapital“.**



# Entwicklung der Lohnquote

## Anteil Arbeitnehmerentgelt am Volkseinkommen

ver.di Bundesvorstand  
Bereich Wirtschaftspolitik



Quelle: Statistisches Bundesamt: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung; 2014/2015: Prognose DIW, Sommergrundlinien Juni 2014

# Was wäre wenn...

- die Verteilung zwischen Gewinn- und Vermögenseinkommen und Arbeitseinkommen in Deutschland nicht auf knapp unter 67 % gefallen wäre, sondern seit 2000 bei 72 % geblieben wäre?

Entweder...

- + 1,2 Billionen Euro mehr für die Beschäftigten im Zeitraum 2000 bis 2013;
- Allein 2013 hätte jeder Beschäftigte im Schnitt rund 2.800 Euro mehr verdient.

# Was wäre wenn...

...oder

→ jede(r) Beschäftigte hätte im Schnitt knapp 100 Stunden weniger arbeiten müssen\*, also gut 12 Tage mehr Urlaub machen können – bei gleichem Einkommen!

\*bei einem Stundenlohn von 29 Euro (= Ø Arbeitnehmerentgelt/Stunde 2013)

# **Arbeitszeitwünsche der Beschäftigten**

# Weniger lange arbeiten

Unter den abhängig Beschäftigten wünschen sich ...

eine Verlängerung  
der Arbeitszeit

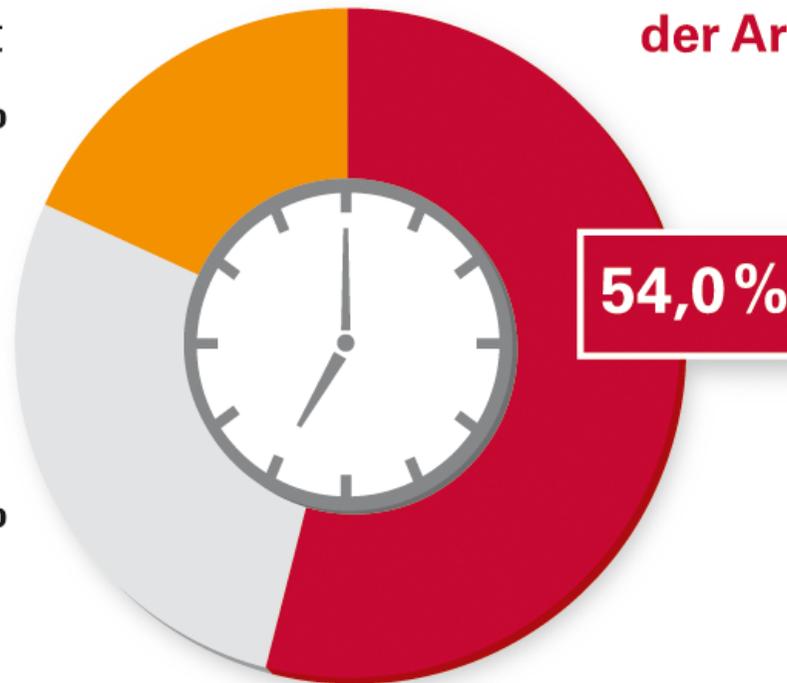
**18,2%**

**eine Verkürzung  
der Arbeitszeit**

**54,0%**

**27,8%**

keine  
Veränderung



Quelle: Sozio-oekonomisches Panel 2004, Berechnungen Grözinger u.a.  
© Hans-Böckler-Stiftung 2008

***„Faktische, vereinbarte und gewünschte Arbeitszeiten klaffen auseinander. Vollzeitbeschäftigte Männer und Frauen wünschen eher kürzere, teilzeitbeschäftigte Frauen eher längere Arbeitszeiten.***

***Die Arbeitszeitwirklichkeit ist noch weit von einem nutzenmaximalen Verhältnis von Einkommen und nicht-erwerbsgebundener Zeit entfernt. Arbeitszeitpolitischer Handlungsbedarf besteht nach wie vor.“***

**Elke Holst/Hartmut Seifert: Arbeitszeitpolitische Kontroversen im Spiegel der Arbeitszeitwünsche, in: WSI Mitteilungen, 2/2012, S. 149.**

**Arbeitszeitverkürzung  
als Möglichkeit  
Wohlstand zu steigern  
und gleichzeitig  
ökologischen Problemen zu  
begegnen.**

# Konsequenzen

# Wohlstand statt Wachstum

- Die Dominanz des BIP als Maßstab einer „guten“ Entwicklung muss überwunden werden.
  - Dazu gehört sowohl die Fokussierung auf „Wachstum“ wie auf „Schrumpfung“ des BIP – beides greift zu kurz.
  - Notwendig ist eine breite gesellschaftliche Debatte über die künftige wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung.
- Ziel: „Sozialökologische Transformation“  
(= Forderung der Opposition in der „Wachstums-Enquete“ des Dt. Bundestages)

# **Elemente einer Sozialökologischen Transformation**

- betriebliche Ebene**
- nationale Ebene**
- europäische Ebene**

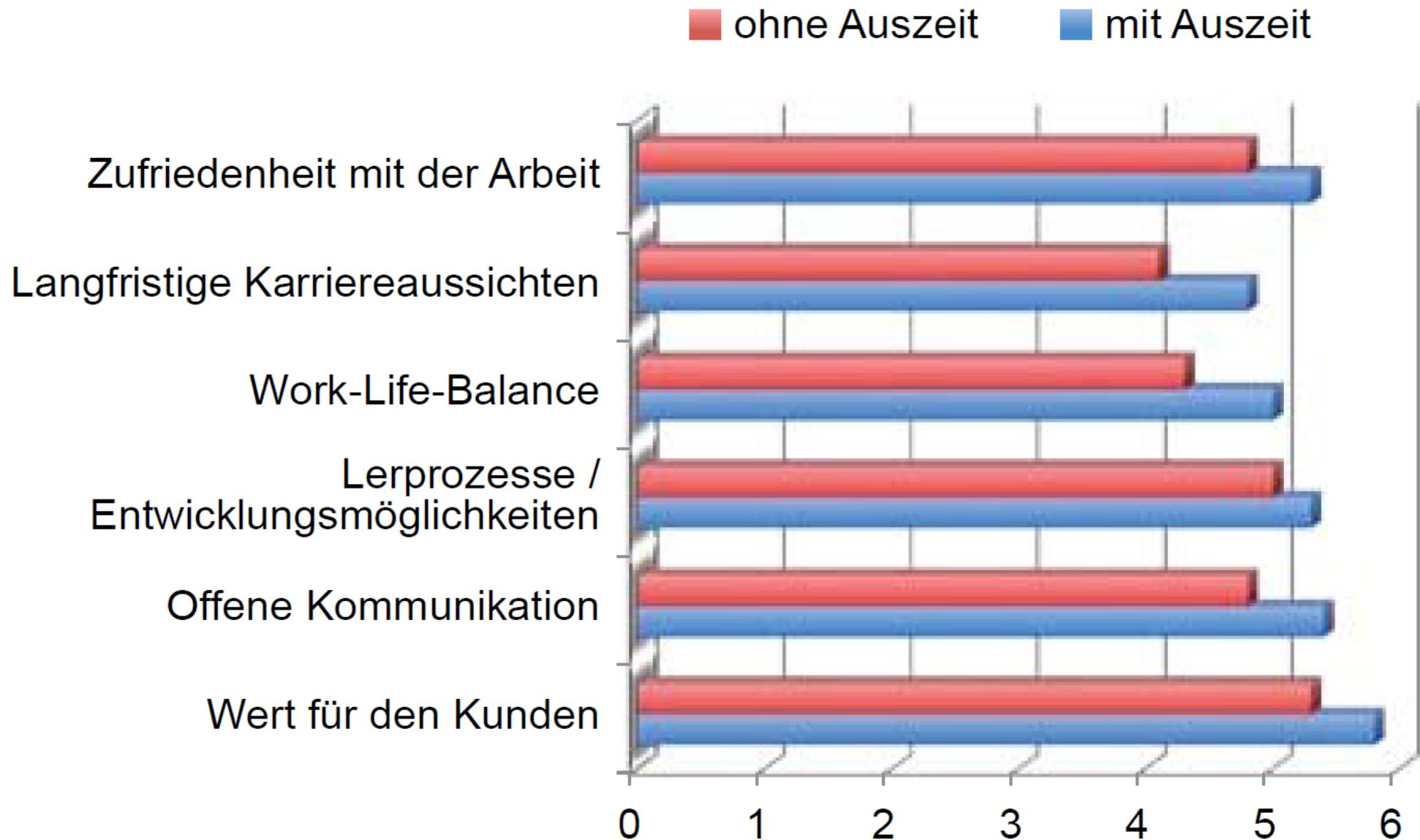
# Betriebliche Ebene

# Thema Zeitwohlstand auf die Agenda

- **Auf niedrigem Einkommensniveau hat die Einkommenssteigerung Priorität, da wichtige materielle Bedürfnisse befriedigt werden müssen;**
- **mit steigendem Einkommensniveau eröffnen sich Spielräume, den Wohlstand durch mehr Freizeit (Arbeitszeitverkürzung) statt durch höhere Einkommen zu sichern;**
- **der Nutzen der Freizeit steigt im Vergleich zu zusätzlichem Einkommen;**
- **eine zusätzliche Einheit Freizeit steigert den persönlichen Wohlstand mehr als eine zusätzliche Einheit Einkommen.**

# Das „Tretmühlenproblem“

# Folgen „erzwungener“ Freizeitausdehnung



**Unternehmensberater, die in einem Experiment „gezwungen“ wurden, einen Tag in der Woche vollkommen frei zu nehmen, bewerteten nach fünf Monaten ihre Arbeitssituation durchweg positiver als ihre Kollegen in konventionellen Teams.**

Quelle: Perlow, L. /Porter, S. (2010), S. 27; Grafik: M. Kopatz

# Betriebliche Gestaltung

- **„schlechte“ Produktivitätssteigerung durch Schutz vor Arbeitshetze und -intensivierung verhindern;**
- **Wahlmöglichkeiten von Arbeitszeitverkürzung (AZV) und Lohnerhöhung verbessern bzw. schaffen;**
- **bei AZV Personalausgleich sicherstellen;**
- **Bedeutung verschiedener Formen von AZV erhöhen/Tretmühlenproblem lösen (Wechsel garantieren, Auszeiten, Sabbaticals, „Schnupper AZV“);**

***„Auch in der Tarifpolitik werden wir den Schutz vor Schädigung durch Arbeitshetze und Arbeitsintensivierung stärker in den Fokus rücken.***

***Und vor allem geht es darum, die Teilhaberechte der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zu stärken – ihre Möglichkeiten, Einfluss auf Arbeitsmenge, Arbeitszeiten und Arbeitsorganisation zu nehmen.“***

**Ver.di (Hrsg.): Arbeitshetze. So beurteilen die Beschäftigten die Situation in den Dienstleistungs-Branchen. ver.di-Reihe Arbeitsberichterstattung aus der Sicht der Beschäftigten – 4, Berlin, Juli 2011**

***„Die IG Metall fordert, dass die Beschäftigten mehr Zeitsouveränität erhalten, also über ihre Arbeitszeit stärker selbst bestimmen können. Nicht nur diejenigen, die Kinder haben oder ihre Eltern pflegen müssen. ‚Eine neue Zeitpolitik tut auch den Arbeitnehmern gut, die Zeit für sich brauchen‘, sagt Detlef Wetzel, der Erste Vorsitzende der IG Metall.***

***(.....) es sei notwendig, der totalen Ökonomisierung des Lebens entgegenzutreten.“***

**<http://www.igmetall.de/mehr-zeitsouveraenitaet-fuer-alle-arbeitnehmer-13414.htm>**

Pressemitteilung

## **Viele Arbeitnehmer wünschen sich die 30-Stunden-Woche - IG Metall fordert «neue Debatte über Arbeitszeit»**

*BERLIN, 27. Januar 2014 (AFP) - Viele Arbeitnehmer wünschen sich einer Umfrage der IG Metall zufolge eine 30-Stunden-Woche. Viele würden gern einen Tag weniger in der Woche arbeiten, sagte der Vize-Vorsitzende der IG Metall, Jörg Hofmann, der «Welt» vom Montag.*

*(...) die Vereinbarkeit von Beruf und Leben werde immer wichtiger. «Wir brauchen eine neue Debatte über Arbeitszeit.»*

*An der Umfrage beteiligten sich eine halbe Million Menschen - ein Drittel davon waren keine Mitglieder der Gewerkschaft.*

# Die nationale Ebene

# Politische Gestaltung

- **Reform des „Stabilitäts- und Wachstumsgesetz“ in ein „Wohlstands- und Nachhaltigkeitsgesetz“**
- **Gesellschaftliche Debatte über Wohlstand („Welche Gesellschaft wollen wir?“)**
- **qualitative Entwicklung (konkrete Ziele!) anstreben**
  - **Rückführung der Ungleichverteilung**
  - **Stärkung des Sozialstaats**
  - **Abbau der Massenarbeitslosigkeit**
  - **Senkung des CO<sub>2</sub>-Ausstoßes**
  - **Reform des Arbeitszeitgesetzes (kürzere Vollzeit)**
  - **Stärkung von Effizienz, Konsistenz und Suffizienz**

# Die europäische Ebene

# **Veränderung wirtschaftlicher Strukturen durch Politik statt Markt**

## **Beispiel „Marshallplan“ des DGB (2012)**

### **Forderung von gezielten Investitionen**

- in nachhaltige Energieerzeugung,
  - in die Reduktion des Energieverbrauchs,
  - in nachhaltige Industrien und Dienstleistungen,
  - in Bildung und Ausbildung,
  - in Forschung und Entwicklung,
  - in moderne Verkehrsinfrastruktur,
  - emissionsarme Städte und Gemeinden,
  - in die Effizienz der öffentlichen Verwaltungen.
- es geht um qualitative Entwicklung  
(≠ Profitorientierung/-maximierung)**

# Resümee

# Sozialökologische Transformation

- Eine „sozialökologische Transformation“ wäre durch wachsende wie schrumpfende Bereiche gekennzeichnet.
  - wachsender ÖPNV – schrumpfender Individualverkehr
  - wachsender Aufwand für Gebäudedämmung – sinkender Energieeinsatz
- Der Erfolg der Transformation müsste anhand aussagekräftiger Indikatoren gemessen werden.
- Wachstum oder Schrumpfung des BIP wäre kein Maßstab mehr → Zielerreichung entscheidend.
- So würde auch die unfruchtbare Debatte zwischen Wachstums- und Schrumpfungsgegnern bzw. -befürwortern überwunden.



**Vielen Dank!**